

УДК 340.1

РЕФОРМИРОВАНИЕ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. К. Трифонова

соискатель Национального центра законодательства
и правовых исследований Республики Беларусь

К. В. Врублевская

магистр права

***Аннотация.** В статье подвергнута исследованию реформа судебной системы Российской Федерации, проанализированы наиболее значимые законодательные акты, регулирующие деятельность судебной системы Российской Федерации, а также система гарантий независимости при осуществлении правосудия.*

***Ключевые слова:** суд, судебная власть, совершенствование судебной системы, независимость судей, квалификационная коллегия судей.*

***Annotation.** The article examines the reform of the judicial system of the Russian Federation, analyzes the most significant legislative acts regulating the activities of the judicial system of the Russian Federation, as well as the system of guarantees of independence in the administration of justice.*

***Keywords:** court, judicial power, improvement of the judicial system, independence of judges, qualification board of judges.*

При реализации функций судебной власти огромное значение имеют вопросы построения и работы судебных систем. Организация суда (судоустройство) и организация его деятельности (судопроизводство) должны дополнять друг друга.

Суд как непрерывный процесс и институт взаимодействия людей в настоящее время называют третьей властью. С точки зрения ряда ученых, судебная власть — это первая форма власти, которая предшествовала законодательной и исполнительной. Суд всегда исторически ставился на почетное место. Судебная система любой страны — важнейший инструмент госвласти. В некоторых странах судоустройство и судопроизводство существует в неизменном виде на протяжении веков, в других — реформы происходят значительно быстрее.

Судебные системы как организационные модели судебной власти зависят от формы государственного устройства, определяются правовыми традициями, зависят от политических, экономических и иных факторов.

Реформирование судебной системы Российской Федерации в 90-х гг. поставило важные вопросы ее совершенствования, обусловленные в первую очередь переменами в различных сферах деятельности, в том числе и правосудии как одной из составляющих функций государства.

На первом Всероссийском съезде судей, состоявшемся в 1991 г., был решен важнейший вопрос о создании Совета судей, в задачи которого входило в том числе защита интересов судей и их представление в иных органах госвласти.

Основополагающим в формировании судебной системы и совершенствовании судебной власти России явилось принятие 24 октября 1991 г. Верховным Советом РСФСР Концепции судебной реформы (далее — Концепция), которая предложила решение задач судебной реформы, в т. ч. и по совершенствованию законодательства в области судостроительства и судопроизводства, и ставила вопросы по защите и закреплению в законодательных актах демократических позиций организации и деятельности правоохранительных органов, обеспечению доступности и повышению достоверности информации об их деятельности, судебно-правовой статистики; признанию права на разбирательство дел судом присяжных в случаях, установленных законом; организации судопроизводства на принципах состязательности, равенства сторон, презумпции невиновности подсудимого [1].

В Концепции были высказаны предложения по созданию федеральной судебной системы; организации судопроизводства на принципах состязательности, презумпции невиновности; совершенствованию системы гарантий независимости судей и подчинения их только закону.

Главной задачей реформы в Концепции заявлено утверждение судебной власти в госмеханизме как самостоятельной силы на основе теории разделения властей.

В свою очередь, теория разделения властей направлена на то, чтобы предотвратить верховенство одной из властей. Деятельность каждой ветви власти в сотрудничестве должна быть направлена на решение задач, поставленных перед государством в целом.

Одной из первоочередных задач указывался контроль суда в сферах правоохранительной деятельности.

В Концепции было отмечено, что тяжелые условия труда — причина «бегства» работников из правоохранительных органов. В 1990 году уволились по собственному желанию 11,5 % народных и 4,7 % вышестоящих судей РСФСР. Работа в органах юстиции стала менее престижной.

Также отмечалось, что система юстиции России переживает кризис, проявлениями которого являются: неспособность справиться с возложенными на юстицию задачами; кадровый голод, отсутствие сплоченной судейской корпорации, которая бы имела вес и сознательно реализовала интерес права.

Важным успехом судебной реформы являлось создание службы материального обеспечения судов — Департамента судебного управления.

Как отмечал В. Лебедев: «К числу несомненных достижений реформы нужно отнести создание Судебного департамента при Верховном Суде РФ, который принял на себя функции обеспечения деятельности судов общей юрисдикции, а также реализацию мер по совершенствованию механизма финансирования судебной системы» [2, с. 2].

Огромным достижением в становлении реформы является появление Закона «О статусе судей в Российской Федерации» (далее — Закон), принятого 26 июня 1992 г., где впервые обозначены направления обеспечения независимости судей [3].

Так, в силу ст. 1, 9 Закона судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа. Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей. Проявление неуважения к суду или судьям влечет установленную законом ответственность.

Независимость судьи предусматривалась прописанной процедурой осуществления правосудия; запретом какого-либо вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия; предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу. Судьи, члены их семей, согласно Закону, защищены государством. Органы внутренних дел обязаны принять необходимые меры по обеспечению безопасности судьи, членов его семьи.

Еще одним достижением судебной реформы явилось создание органа судейского сообщества — квалификационной коллегии судей, на которую были возложены важные функции, связанные как с формированием судейского корпуса, так и продвижением судей по службе, их ответственностью и охраной судейской независимости. Появление органа, независимого от правительства, предполагало условия законного функционирования судебной власти.

Впервые в Законе на законодательном уровне было закреплено положение, согласно которому судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону, в своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

В 1993 г. в Основном Законе страны — Конституции Российской Федерации — появилось понятие «судебная власть» и было принято несколько конституционных законов: Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации», Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и др.

Из ст. 118 Конституции Российской Федерации следовало, что правосудие осуществляется только судом, судебная власть осуществляется через кон-

ституционное, гражданское, уголовное и административное судопроизводство, создание чрезвычайных судов не допускается [4].

Статьей 3 Закона «О судебной системе Российской Федерации», принятого 23 октября 1996 г., подтверждалось положение, согласно которому единство судебной системы Российской Федерации обеспечивалось путем установления судебной системы Российской Федерации Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом; применения всеми судами Конституции, общепризнанных принципов и норм международного права, а также конституций (уставов) и других законов субъектов; признания обязательности исполнения на всей территории Российской Федерации судебных постановлений, вступивших в законную силу; законодательного закрепления единства статуса судей [5].

Однако заключением по результатам парламентских слушаний «О ходе реализации концептуальных положений судебной реформы в Российской Федерации», принятой Советом Федерации Федерального собрания Российской Федерации 24 декабря 1998 года, было указано, что в настоящее время правовая база не в полной мере обеспечивает отправление правосудия. Вступившие в силу законы в полном объеме не реализуются из-за отсутствия необходимого финансового обеспечения, до настоящего времени не преодолены многие теоретические противоречия как в подходах к построению судебной системы, так и в принципах ее функционирования [6, с. 2–4].

Постановлением V Всероссийского съезда судей (27–29 ноября 2000 г.) подтверждено, что период, истекший со времени, когда российский парламент одобрил Концепцию судебной реформы в РСФСР, отмечен установлением в России судебной власти, характеризующейся в качестве самостоятельной ветви государственной власти; наличием у нее необходимых властных полномочий, реализуемых только судами; механизмом неуклонного исполнения вступивших в силу судебных актов.

Президент Российской Федерации В. В. Путин в своем выступлении на V Всероссийском съезде судей в 2000 г. отметил: «Говоря о главном итоге судебной реформы, хотел бы подчеркнуть: судебная власть в России, несмотря на проблемы, все-таки состоялась. Мы можем и должны это констатировать. В базовых параметрах концепция судебной реформы реализована». В. В. Путин также отметил, что «нагрузка превышает все нормы и подчас становится причиной судебных ошибок, поверхностного, невнимательного рассмотрения дел» [7].

С целью уменьшения загруженности судей был разработан законопроект «О нормах нагрузки на судей», а затем разработана Концепция Федерального закона «О нормах нагрузки судей арбитражных судов, судов общей юрисдик-

ции, мировых судей, работников аппаратов судов, государственных служащих Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и его органов в субъектах Российской Федерации», одобренная постановлением Президиума Совета судей РФ от 8 февраля 2005 г. № 72.

В проекте указанного закона предлагались научно обоснованные нормы, которыми можно было разрешить насущные проблемы, в том числе и распределения нагрузки судей, причем новые нормы нагрузки должны были определить необходимые для современных условий количество судей и других категорий работников для обеспечения эффективной работы и усовершенствования деятельности судов.

Также были приняты предусмотренные Концепцией Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» (1992 г.), Гражданский кодекс Российской Федерации (1994 г.), Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (1995 г.), Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (2002 г.), Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (2002 г.) и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (2002 г.) и др.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 ноября 2001 г. № 805 была принята Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России на 2002–2006 годы» (утв. постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2001 г.).

На VI Всероссийском съезде судей, состоявшемся в декабре 2004 г., было принято Постановление «О состоянии правосудия в Российской Федерации и перспективах его совершенствования», главным итогом было признано создание обновленной модели российского правосудия, отвечающей потребностям судебной практики и новым демократическим стандартам.

Целями Программы судебной реформы «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 гг., принятой 4 августа 2006 г., было улучшение качества исполнения правосудия, совершенствование судебной защиты прав и законных интересов организаций и граждан, а задачами — обеспечение прозрачности и открытости правосудия; повышение доверия к правосудию; создание оптимальных условий для осуществления правосудия; обеспечение независимости судей. Также предлагались направления развития и совершенствования судебной системы.

В 2011 году Т. Н. Нешатаева отмечала, что в Российской Федерации уже достаточно много сделано для создания самостоятельной и независимой судебной системы, заложены основные принципы судостроительства, приняты процессуальные законы [8].

Тем не менее решению вышеуказанных проблем были посвящены указы от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» и от 7 мая 2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», а также Постановление от 27 декабря 2012 г. № 1406 «О федеральной целевой программе “Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы”».

Целями следующей Программы, принятой на 2013–2020 гг., были:

- повышение качества исполнения правосудия;
- улучшение судебной защиты законных интересов и прав граждан и организаций.

В рамках Программы запланировано осуществление мероприятий по обеспечению судей жилыми помещениями, что позволяло бы воплотить в жизнь государственные социальные гарантии, закрепленные ст. 19 Закона.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что согласно положениям Концепции судебной реформы 1991 г. одной из главных задач реформы провозглашалась ратификация судебной власти в государственном механизме как самостоятельной силы, в своей деятельности независимой от исполнительной и законодательной властей.

Это концептуальное положение нашло свое дальнейшее развитие в действующем законодательстве, в том числе согласно п. 2 ст. 1 Закона (в действующей редакции) судебная власть является самостоятельной и действует независимо от исполнительной и законодательной властей. Сходное положение содержится в п. 1 ст. 5 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации».

Анализ Концепции судебной реформы 1991 г., норм законодательства позволяет утверждать о дальнейшем развитии регулирования самостоятельности и независимости судебной власти от иных ветвей власти как ее важнейших характеристиках.

1. О Концепции судебной реформы в РСФСР [Электронный ресурс] : постановление Верховного Совета РСФСР от 24 окт. 1991 г. № 1801-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Лебедев В. От Концепции судебной реформы к новым идеям развития судебной системы // Российская юстиция. 2000. № 3. С. 2–5. [Вернуться к статье](#)

3. О статусе судей в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Закон Российской Федерации, 26 июня 1992 г., № 3132-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

4. Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. : офиц. текст: с изм. от 30 дек. 2008 г. М. : Айрис-пресс, 2013. 63 с. [Вернуться к статье](#)

5. О судебной системе Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный конституционный закон от 31 дек. 1996 г., № 1-ФКЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
6. Заключение по результатам парламентских слушаний «О ходе реализации концептуальных положений судебной реформы в Российской Федерации», принятой Советом Федерации Федерального собрания Российской Федерации 24 декабря 1998 года // Российская юстиция. 1999. № 2. С. 2–5. [Вернуться к статье](#)
7. Выступление Президента Российской Федерации Путина В. В. на V Всероссийском съезде судей (27–29 ноября 2000 года) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)
8. Модернизация статуса судьи: современные международные подходы [Электронный ресурс] / Е. А. Куделич [и др.] ; отв. ред. Т. Н. Нешатаева. М., 2011. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)